*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia**  *2025 - 2028*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2026/2027

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Argumentacja i racjonalna zmiana przekonań |
| Kod przedmiotu\* |  |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Pedagogiki i Filozofii |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Filozofii |
| Kierunek studiów | Komunikacja międzykulturowa |
| Poziom studiów | I stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarna |
| Rok i semestr/y studiów | II rok IV semestr |
| Rodzaj przedmiotu | fakultatywny |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Jadwiga Skrzypek - Faluszczak |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Jadwiga Skrzypek - Faluszczak |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| II | 15 |  |  |  |  |  |  |  | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1.2. Sposób realizacji zajęć

☐ zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Podstawowa wiedza dotycząca zasad logicznego myślenia. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Celem przedmiotu jest wiedza o wybranych zasadach logiki, prawidłowym wnioskowaniu, sposobie argumentacji. Jest to także wiedza o możliwych błędach w rozumowaniu i schematach myślenia w określonych paradygmatach. |
| C2 | Kolejnym celem jest otwarcie na nowe sposoby patrzenia na rzeczywistość; wyjście z poza określone schematy myślowe tkwiące u podstaw kultury w tym kultury masowej i świata wirtualnego. Jest to też większa świadomość znaczenia pojęć i sensu wypowiedzi. |
| Cn |  |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Student zna reguły dotyczące języka jako sposobu komunikacji. Ma wiedzę dotyczącą reguł semantyki, podstawowych zasad logiki. Potrafi właściwie wnioskować i argumentować. Student potrafi wskazać na możliwe błędy zawarte w wypowiedziach podczas debaty oraz wybranych tekstach. Potrafi wskazać na nowe idee wychodzące poza ramy przyjętych schematów światopoglądowych. | K\_W03  K\_W04  K\_W08 |
| EK\_02 | Student potrafi odpowiednio argumentować broniąc swojego stanowiska. Potrafi też zrezygnować ze swojego stanowiska gdy wskaże mu się błąd i gdy inne tezy uzna za racjonalne. Student zna reguły prowadzenia debaty oksfordzkiej, metody prowadzenia dyskusji: scholastyków i sokratyków. Student potrafi merytorycznie odnieść się do prezentowanych tez, analizować je i formułować własne wnioski. | K\_U05  K\_U06  K\_U09 |
| EK\_o3 | Student jest gotów do przyjmowania nowych idei, zmiany opinii o świecie w świetle nowych argumentów. Student jest świadomy różnic kulturowych, które wpływają na postrzeganie rzeczywistości. | K\_K01  K\_K04  K\_K05 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Język jako sposób określania rzeczywistości. Paradygmat, światopogląd, ideologia jako różne schematy widzenia i doświadczania rzeczywistości.  Epistemologiczne ograniczenia. |
| Podstawowe zasady logiki. Zasada poprawnego wnioskowania. Zasada prawidłowego ddefiniowania. |
| Przykłady prowadzenia dyskusji. Czym jest retoryka?  Metoda sokratejska.  Metoda scholastyczna.  Debata oksfordzka  Co warunkuje otwarcie się na nowe treści?  Podsumowanie. |

1. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
|  |
|  |
|  |

3.4 Metody dydaktyczne

Np.:

*Wykład:* wykład problemowy, *wykład z prezentacją multimedialną, metody kształcenia na odległość*

*Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja),gry dydaktyczne, metody kształcenia na odległość*

*Laboratorium: wykonywanie doświadczeń, projektowanie doświadczeń*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | Kolokwium | Wykład |
| Ek\_ 02, Ek\_03 | obserwacja w trakcie zajęć | Wykład |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Warunkiem zaliczenia przedmiotu (W) jest wiedza z zakresu materiału prezentowanego na wykładzie wzbogaconego literaturą. Na ocenę dst wymagana jest wiedza o różnych formach prowadzenia debat i dyskusji, sposobów wnioskowania i prawidłowego definiowania. Na ocenę db jw. oraz student zna podstawowe zasady logiki takie jak zasada wyłączonego środka, nie sprzeczności i tożsamości. Student zna błędy definiowania. Potrafi jasno argumentować swoje stan osko, umie prowadzić debatę oksfordzką. Na ocenę bdb jw. ponadto student umie posługiwać się metodą scholastyczną i sokratejską w dyskusji. Umie poprawnie wnioskować i argumentować. Frekwencja 80%. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 15 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 20 |
| SUMA GODZIN | 50 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  J. Lichański, *Retoryka: historia, teoria, praktyka.t.1*  J. Bremer, *Wprowadzenie do logiki*  (s.30 – 93)  P. Garbacz, *Logika zdań: jedna czy wiele* |
| Literatura uzupełniająca: K. Szymanek, *Sztuka argumentacji: słownik terminologiczny* |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)